Prof. Dr. Alfred Toth

Die 4 Haupttypen der semiotischen Perspektivierung

1. Die intrinsische Zeichenrelation

$$ZR_{int} = [\omega, [\omega, 1], [[\omega, 1], 2]]$$

basiert, wie bekannt (vgl. Toth 2012a), auf der Aufhebung der Subjekt-Objekt-Dichotomie des Peirceschen Zeichens (vgl. Bense 1967, S. 9) und ihre Substitution durch die systemtheoretische Dichotomie von Innen und Außen, die zudem allgemeiner (und abstrakter faßbar) als jene ist, da nicht nur Zeichenhaftes systemisch ist. Jede konkrete Zeichenklasse der Form ZR_{int} thematisiert somit ein zeichenhaft *interpretierbares* Etwas, das bis hinunter zu seinen in der Form von Partial-relationen unterscheidbaren Komponten die Dichotomie [Innen, Außen] reflektiert. In Toth (2012b, c) wurde zudem gezeigt, daß in jedem systemthetoretischsemiotischen Dualsystem die jeweilige Zeichenthematik den semiotischen Vordergrund und jede zu ihr duale Realitätsthematik den semiotischen Hintergrund der teilsystemischen Außen-Innen-Dichotomie thematisiert:

$$\begin{split} &V_{1} = ((((\omega,1),2),\omega) \ ((\omega,1),\omega) \ (\omega,\omega)) \times \\ &H_{1} = ((\omega,\omega) \ (\omega,(\omega,1)) \ (\omega,((\omega,1),2))) \\ &V_{2} = ((((\omega,1),2),\omega) \ ((\omega,1),\omega) \ (\omega,((\omega,1),2))) \times \\ &H_{2} = (((\omega,1),\omega) \ (\omega,((\omega,1)) \ (\omega,((\omega,1),2))) \\ &V_{3} = ((((\omega,1),2),\omega) \ ((\omega,1),\omega) \ (\omega,((\omega,1),2))) \times \\ &H_{3} = ((((\omega,1),2),\omega) \ ((\omega,1),((\omega,1)) \ (\omega,((\omega,1),2))) \\ &V_{4} = ((((\omega,1),2),\omega) \ ((\omega,1),((\omega,1)) \ (\omega,((\omega,1),2))) \times \\ &H_{4} = ((((\omega,1),\omega) \ ((\omega,1),((\omega,1)) \ (\omega,((\omega,1),2))) \times \\ &H_{5} = ((((\omega,1),2),\omega) \ ((\omega,1),((\omega,1),((\omega,1),2))) \times \\ &V_{6} = ((((\omega,1),2),\omega) \ ((\omega,1),((\omega,1),2)) \ ((\omega,1),2))) \times \\ \end{split}$$

$$\begin{split} &H_{6}=((((\omega,1),2),\omega)\ (((\omega,1),2),(\omega,1))\ (\omega,((\omega,1),2)))\\ &V_{7}=((((\omega,1),2),(\omega,1))\ ((\omega,1),(\omega,1))\ (\omega,(\omega,1)))\times\\ &H_{7}=(((\omega,1),\omega)\ ((\omega,1),(\omega,1))\ ((\omega,1),((\omega,1),2)))\\ &V_{8}=((((\omega,1),2),(\omega,1))\ ((\omega,1),(\omega,1))\ ((\omega,1),((\omega,1),2)))\times\\ &H_{8}=((((\omega,1),2),\omega)\ (((\omega,1),(\omega,1))\ (((\omega,1),((\omega,1),2))))\\ &V_{9}=((((\omega,1),2),(\omega,1))\ (((\omega,1),((\omega,1),2))\ (((\omega,1),2)))\times\\ &H_{9}=((((\omega,1),2),\omega)\ ((((\omega,1),2),(((\omega,1),2))\ (((\omega,1),2)))\ (((\omega,1),2))))\\ &V_{10}=(((((\omega,1),2),((((\omega,1),2))\ (((\omega,1),2)),((((\omega,1),2))))))\\ &H_{10}=(((((\omega,1),2),\omega)\ ((((\omega,1),2),((((\omega,1),2)),((((\omega,1),2))))))))\\ \end{split}$$

2. Aus dem bisher Gesagten resultiert natürlich, daß sowohl das Außen wie das Innen eines Systems durch eine Vordergrund-Hintergrund-Strategie perspektiviert werden kann:

	1	Α
V	VI	VA
Н	НІ	НА

Mit diesen 4 Haupttypen der semiotischen Perspektivierung kann man nun die semiotischen Dualsysteme so partitionieren, daß man eine bijektive Abbildung von den Perspektivierungen auf die Dualsysteme bekommt; z.B. haben wir

ZkI =
$$((3.1\ 2.1\ 1.3) \times (3.1\ 1.2\ 1.3)) \leftrightarrow$$
 $V_3 = ((((\omega, 1), 2), \omega) ((\omega, 1), \omega) (\omega, ((\omega, 1), 2))) \times$
 $H_3 = ((((\omega, 1), 2), \omega) (\omega, (\omega, 1)) (\omega, ((\omega, 1), 2)))$

mit

 $VI = ((((\omega, 1), 2), \omega), (\omega, ((\omega, 1), 2)))$
 $VA = (((\omega, 1), \omega))$
 $VA = ((((\omega, 1), \omega)))$

 $HA = ((\omega, (\omega, 1)) (\omega, ((\omega, 1), 2)));$

natürlich gilt VI \cup VA = und HI \cup HA= H (hier für V₃ und H₃).

Literatur

Bense, Max, Semiotik. Baden-Baden 1967

Toth, Alfred, Vordergrund und Hintergrund in der Semiotik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Semiotische Priorität. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

Toth, Alfred, Semiotische Chreoden von Vorder- und Hintergrund. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012c

16.2.2012